POR CATALINA DE MORGAS.

CONTRA FRANCISCO DVRAN, VEZINOS DE SANTA OLALLA.

SOBRE CVMPLIMIENTO DE PALABRA matrimonial.

PRETENDE La Actora deste pleyto, que el Reo le dio palabra de casamiẽto, y que mediante ella la gozo, y estrupó, y que deste trato pario vna niña, que la lleuò a criar a la villa de Monasterio, y que de su comunicacion ha resultado mucha nota, y escãdalo, y la publica voz, y fama, de que le auia dado palabra de casamiento, y que ha de ser condenado a cumplir la palabra.

Concluyen esto Catalina Sanchez dõzella, que depone de auer visto hablando a solas a los litigantes, y que le auia dicho al Reo, como le quitaua la honra a Catalina de Morgas? y el auia respondido, que se auia de casar con ella.

Catalina Rodriguez dize de vista de la promessa, y palabra de ser su marido, y que ella respondio, que seria su muger.

Leonor Muñoz tãbien es de vista, y dize, que la preuino la Actora para que oyesse lo que hablauan en vna sala, y oyó dezir a Frãcisco Gomez; No te canses, que otro que Dios no me ha de quitar que sea tu marido, y que la Actora respondio; Yo digo lo mismo, y que he de ser tu muger, y otro que Dios no me lo ha de quitar.

Dominga Luzero, que es la comadre de parir, y su marido deponẽ como el Reo la preuino, para que asistiesse al parto, y como vino a su casa, y lleuó la criatura, y como les confesso la palabra, y promessa.

Francisco Perez depone de la confession extrajudicial de la promessa, y casi todos los testigos contestan en la publica voz, y fama en el trato, y comunicacion, en la buena opinion, y honestidad de la Actora, y en la ygualdad de las calidades.

Esta probança es concluyente, para que el Reo sea cõdenado como pretende Catalina de Morgas, porque es en fauor del matrimonio, y assi es fauorable, y no se requiere que sea probança exactissima, y basta que sea ordinaria, y regular de dos, o tres testigos, secundum dispositionem legis, vbi numerus, ff. de test ib. cum vulgatis, licet aliud sit quando agitur de infringẽdo matrimonio, & hinc est, que tampoco es necessario que los testigos sean omni exceptione maiores, vt tradit eleganter, & in specie Decius in cons. 163. vol. 2. num. 7. circa finem, vbi loquitur, nu. 3. de teste existente extra cameram, qui audiuit verba apta ad contrahendum matrimoniũ, Rebufus respons. 121. vers. item non obstat, vbi adit, quod pro matrimonio defertur iuramentum, licet aliud est contra matrimonium.

Y pues aqui ay dos testigos de vista contestes de la palabra, y promessa, y de la confession extrajudicial, bastan. Y aunque la confession aya sido absente parte, vt tenet ipse Decius vbi supra num. 2. Pater Thom. Sanch. de matrimon. lib. 2. disput. 45. num. 37. vbi ait: *Hoc maximè procedere quãdo agitur de euitando strupo, & quando deprehensi paris sint conditionis, inter partes enim facilius matrimonium præsumitur, coniecturasquè attendendas, an probabiliter matrimonium iniisse videantur, quod arbitrio iudicis has coniecturas ex personarum qualitate perpensuri relinquitur.*

Y aunque los testigos fuessen singulares en este caso, adhuc probant, maximè con las circunstancias, y adminiculos que resultã de este processo, porque es regular, que el testigo singular facit semiplenam probationem, vt traditur in cap. ex insinuatione de procurat. cap. fin. de success. ab intest. y dos semiplenas, iungũtur faciuntquè vnam plenam probationẽ. l. 1. C. de his qui numer. tutel. se excusant, & ex duabus probationibus imperfectis, resultat probatio perfecta, vt ex l. quæro, §. fin. ff. de ædili. ædict. & quando probationes tendunt ad eundem finem, non dicuntur singulares, vt tradit Bald. in cap. cum causa de testib. nu. 1. & latissimé comprobat, & exornat Dominus Præs. Valençuela Velazquez, 2. tom. cons. 105. ex nu. 37. 38. vsque ad 47. & in terminis resoluit Decianus respõs. 80. vol. 2. ibi: *Qua cum coadiuuentur, vt etiam in facto hoc verum præsuponitur alijs etiam coniecturis, & probationibus, licet non ita plenis, videli*

deli

delicet, quod Frãciscus cohabitauit, tractauit, & vocauit Donam Paulam vxorem, & confessus est, licet extraiuditialiter matrimonium, & quod extat de tali matrimonio publica vox, & fama, certè videtur indubitata reddi conclusio prædicta, quia licet dubiũ sit, an sicut in causa criminali plures probationes imperfectæ non coniungũtur, vt faciãt vnã perfectam idẽ in causa matrimoniali, quæ criminali æquiparatur. Attamen verior videtur opinio, quod imò in criminali, & in matrimoniali, imperfectæ probationes coniungantur, & vnam faciant perfectam, vt latè probat Decius dict. consi. 163. n. 7. & 8. hactenus Decianus, q̃ habla bié ajustado a los terminos deste pleyto, Menoch. de præsump. tion. lib. 1. q. 36. nu. 3. & q. 38. n. 4. Marcus Anton. Genuens. in practicalibus Ecclesiasticis, q. 694. donde resuelue, q̃ in causa matrimoniali, probationes imperfectæ iunguntur, idem in causa criminali, resoluit latissimè Pegueira decis. 17. ex n. 41. cum seqq. Giurba cõsil. criminal. 2. nu. 45.

Y pues aqui ay testigos de vista de la palabra, y de la cõfessiõ extra judicial, del estrupo, de la comunicaciõ, y la calidad es ygual, todo prueue, y influye vno en otro, paraq̃ se tẽga por probada la palabra, aunq̃ las probanças fuessen singulares, supuesto que esta singularidad no es obstatiua, sino adminiculatiua, & tẽdit ad eũdem finẽ, y assi aunq̃ no cõcordassen en el tiempo, y lugar, deponen, y testificã sobre lo principal, q̃ es la palabra, y cõfession de la promessa de casamiẽto, q̃ basta, vt tradit Iosepho Ludouico, decis. Perusina 9. n. 14. & Gabriel Pereira de Castro decis. 64. n. 14. dõde habla de vna promessa de dote probada cõ dos testigos singulares de diferentes actos, y otro de confession extrajudicial, y resuelve, q̃ es concluyente probança, porque tendit ad eumdem finem.

Y no obstarà dezir, que los testigos son domesticos, y parientes, quia in his quæ domi geruntur domestici admittuntur. l. consensu, §. super, C. de repudijs, & in specie Rebufo respon. 117. vers. neç refragatur.

Ex quibus parece fundada la justicia de la Actora, para que se determine como pretende. Salvo, &c.

El Lic. D. Lorenço del Castillo y Gallegos.